

**ANÁLISIS DU PONT (ARBOL DE RENTABILIDAD)
DEL SISTEMA DE BANCOS PRIVADOS**
Período: junio 2020 – junio 2021

Elaborado por: Sofía González Arcos
Aprobado por: Sandra Pazmiño Arias

1. RESUMEN EJECUTIVO

El Método Du Pont, es una técnica que permite determinar el origen de la rentabilidad del Patrimonio en base a la relación de partidas del Balance General y del Estado de Resultados, para lo cual combina 3 elementos fundamentales que son: el Margen Neto de Utilidad, la Rotación de Activos y el Apalancamiento o Efecto Multiplicador del Capital. Su mejor comprensión se da a través de la construcción del denominado Árbol de Rentabilidad.

Entre junio 2020 y junio 2021, en base al Método Du Pont, se determina que la Rentabilidad del Patrimonio del sistema de Bancos Privados, se incrementó en 1,06 puntos porcentuales al pasar de 5,60% a 6,66%. Este crecimiento fue producto del aumento interanual del Apalancamiento en 0,52 veces y de la Rentabilidad de los Activos en 0,08 p.p.

Al analizar el comportamiento del Apalancamiento, se observó que el componente que más incrementó fue el Activo, como resultado del aumento interanual principalmente de las Inversiones con USD 1.704 millones y de la Cartera con USD 1.222 millones.

Por otro lado, la utilidad neta también mostró un acrecentamiento interanual a junio 2021, que se generó por el aumento en mayor proporción de los Ingresos (5,42%) en comparación con los Egresos (4,33%), reflejando así un spread de 4,12% en la intermediación financiera por parte del Sistema de Bancos Privados.

2. ANTECEDENTES

El Método Du Pont, es una de las razones financieras de rentabilidad más importantes en el análisis de desempeño económico y operativo, esta técnica permite determinar el origen de la rentabilidad del patrimonio en base a la relación de partidas del Balance General y del Estado de Resultados, para lo cual combina 3 elementos fundamentales: el “Margen Neto de Utilidad”, la “Rotación de Activos” y el “Apalancamiento”.

El “Margen Neto de Utilidad” proviene de la relación entre los resultados obtenidos (utilidad neta del ejercicio) frente a los Ingresos, es un indicador de Rentabilidad de los Ingresos por Ventas; por lo tanto, entre más alto, mejor.

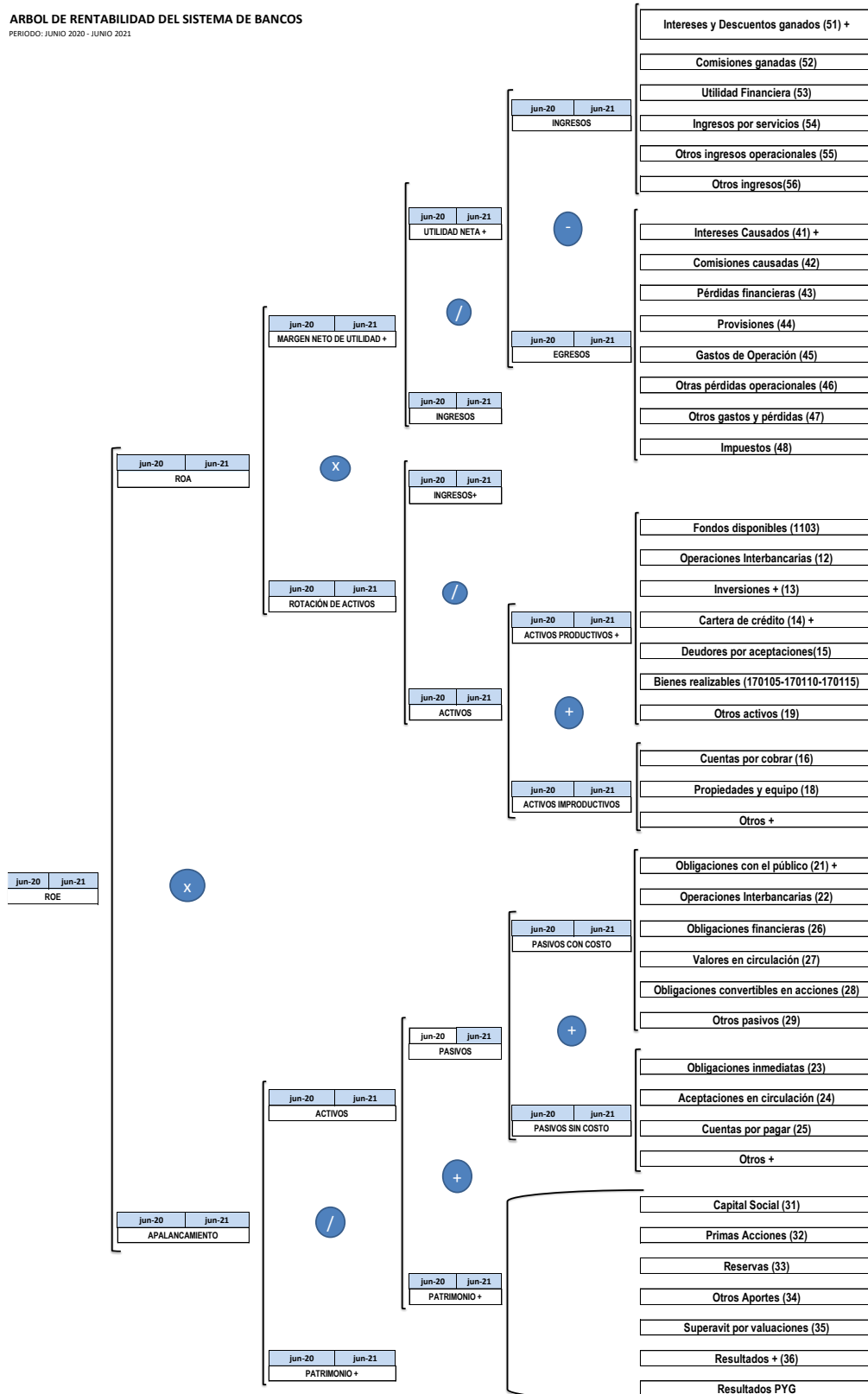
La “Rotación de Activos”, surge de la relación entre los Ingresos y los Activos Totales, es un indicador que mide en veces la capacidad de los Activos para generar Ingresos; por lo tanto, entre más alto, mejor.

El “Apalancamiento”, es producto de la relación entre los Activos Totales y el Patrimonio, es un indicador que mide la cantidad de Activos (en número de veces) que puede generar el Patrimonio invertido; por lo tanto, entre más alto, mejor.

3. RESULTADOS

3.1. ARBOL DE RENTABILIDAD

ARBOL DE RENTABILIDAD DEL SISTEMA DE BANCOS
PERIODO: JUNIO 2020 - JUNIO 2021



Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

A través del árbol de rentabilidad se puede observar gráficamente los aspectos que afectan a la rentabilidad patrimonial.

3.2. ANÁLISIS DETALLADO DEL ÁRBOL DE RENTABILIDAD

La rentabilidad patrimonial (ROE) al mes de junio 2021 estuvo influenciada principalmente por la participación patrimonial de los bancos: Pichincha, Pacífico, Guayaquil, Produbanco, Diners, Internacional y Bolivariano en su orden, que en conjunto totalizaron una contribución equivalente al 83,15% (a junio de 2020, 82,82%). Esta importante contribución de los bancos referidos fue producto de su alta participación en el patrimonio del sistema bancario.

BANCOS PRIVADOS En miles de dólares y porcentajes

Rubros	jun-20	jun-21	Variación
Utilidad	141.213	174.019	23,23%
Ingresos	2.453.307	2.586.310	5,42%
Margen Neto de Utilidad	5,76%	6,73%	0,97
Ingresos	2.453.307	2.586.310	5,42%
Activos	44.251.976	48.550.724	9,71%
Rotación de Activos	0,1109	0,1065	-0,004
Activos	44.251.976	48.550.724	9,71%
Patrimonio	5.044.382	5.223.647	3,55%
Apalancamiento	8,77	9,29	0,52
Rentabilidad del Patrimonio	5,60%	6,66%	1,06

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

Para junio 2021, se registró un incremento interanual del ROE, producto del crecimiento del indicador en once de veinticuatro Bancos Privados; mientras que, los otros trece evidenciaron reducción en su rentabilidad patrimonial. La entidad que más disminución presentó fue Finca con una baja de 70,10 p.p.

SISTEMA DE BANCOS PRIVADOS

Contribución al ROE

En Porcentaje

BANCOS	jun-20			jun-21			VARIACIÓN ROE	VARIACIÓN CONTRIBUCIÓN ROE
	PARTICIPACIÓN PATRIMONIO	ROE	CONTRIBUCIÓN AL ROE	PARTICIPACIÓN PATRIMONIO	ROE	CONTRIBUCIÓN AL ROE		
BP PICHINCHA	25,21%	5,07%	1,28%	24,75%	6,60%	1,63%	↑	0,36
BP GUAYAQUIL	10,13%	3,36%	0,34%	10,66%	10,82%	1,15%	↑	0,81
BP PRODUBANCO	8,65%	6,93%	0,60%	8,89%	7,65%	0,68%	↑	0,08
BP INTERNACIONAL	7,43%	8,99%	0,67%	7,61%	8,90%	0,68%	↓	0,01
BP PACIFICO	15,60%	4,33%	0,68%	15,45%	4,32%	0,67%	↓	-0,01
BP BOLIVARIANO	6,79%	8,18%	0,56%	7,05%	9,35%	0,66%	↑	0,10
BP DINERS	9,02%	6,54%	0,59%	8,75%	7,15%	0,63%	↑	0,04
BP GENERAL RUMIÑAHUI	1,59%	10,16%	0,16%	1,64%	11,13%	0,18%	↑	0,02
BP AUSTRO	3,89%	5,31%	0,21%	3,89%	4,13%	0,16%	↓	-0,05
BP CITIBANK	1,55%	13,34%	0,21%	1,60%	7,88%	0,13%	↓	-0,08
BP LOJA	1,22%	6,25%	0,08%	1,18%	6,82%	0,08%	↑	0,00
BP MACHALA	1,25%	4,16%	0,05%	1,25%	4,69%	0,06%	↑	0,01
BP SOLIDARIO	3,06%	5,68%	0,17%	2,91%	1,75%	0,05%	↓	-0,12
BP BANCODESARROLLO	0,45%	5,01%	0,02%	0,47%	6,37%	0,03%	↑	0,007
BP COOPNACIONAL	0,60%	4,71%	0,03%	0,59%	3,75%	0,02%	↓	-0,01
BP VISIONFUND ECUADOR	0,33%	6,34%	0,02%	0,34%	4,46%	0,02%	↓	-0,01
BP D-MIRO S.A.	0,45%	3,10%	0,01%	0,39%	3,03%	0,01%	↓	-0,002
BP LITORAL	0,22%	-7,17%	-0,02%	0,22%	2,48%	0,01%	↑	0,021
BP DELBANK	0,22%	-7,541%	-0,01643%	0,22%	1,42%	0,00%	↑	0,02
BP COMERCIAL DE MANABI	0,25%	0,72%	0,00%	0,24%	0,49%	0,00%	↓	-0,001
BP AMAZONAS	0,51%	0,41%	0,00%	0,46%	0,20%	0,00%	↓	0,00
BP PROCREDIT	1,14%	0,10%	0,00%	1,10%	0,06%	0,00%	↓	0,00
BP CAPITAL	0,16%	-28,04%	-0,04%	0,12%	-33,65%	-0,04%	↓	0,01
BP FINCA	0,29%	0,70%	0,00%	0,21%	-69,40%	-0,14%	↓	-0,15
TOTAL BANCOS PRIVADOS	100,00%	5,60%	5,60%	100,00%	6,66%	6,66%	↑	1,06

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

3.2.1 RENTABILIDAD PATRIMONIAL (ROE)¹

A junio 2021, los bancos privados registraron un crecimiento interanual del ROE 1,06 puntos porcentuales.

jun-20	jun-21	Variac.
5,60%	6,66%	↑ 1,06
ROE		

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

El comportamiento del ROE se fundamenta en el crecimiento del Apalancamiento con 0,52 veces y de la Rentabilidad de los Activos (ROA) con 0,08 p.p.

jun-20	jun-21	Variac.
0,64%	0,72%	↑ 0,08
ROA		

jun-20	jun-21	Variac.
8,77	9,29	↑ 0,52
APALANCAMIENTO		

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

¹ El ROE del presente estudio se obtiene de la cuenta "Utilidad del ejercicio" (al mes de análisis) sobre el "Patrimonio", este valor no ha de coincidir con el ROE que se obtiene de los boletines mensuales en la hoja "Indicadores", ya que en dicho reporte se utiliza el "Patrimonio Promedio"

RENTABILIDAD DEL ACTIVO (ROA)

El acenso del ROA estuvo influenciado por el incremento experimentado en el Margen Neto de Utilidad (0,97 puntos porcentuales) y por el decrecimiento de la Rotación de los Activos con 0,004.

jun-20	jun-21	Variac.
5,76%	6,73%	↑ 0,97
MARGEN NETO DE UTILIDAD +		

jun-20	jun-21	Variac.
0,111	0,107	↓ -0,004
ROTACIÓN DE ACTIVOS		

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

3.2.2 MARGEN NETO DE UTILIDAD

A su vez el crecimiento del Margen Neto de Utilidad fue incidido por el aumento de la Utilidad Neta (23,23%), que viene acompañada por el incremento en mayor proporción de los Ingresos (5,42%) frente a los Egresos (4,33%)

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
141.213	174.019	↑ 23,23%	↑ 32.805
UTILIDAD NETA			

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
2.453.307	2.586.310	↑ 5,42%	↑ 133.003
INGRESOS			

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

Gran parte de los componentes del ingreso mostraron un crecimiento interanual, a excepción del “Ingreso por Utilidades Financieras” y “Otros Ingresos Operacionales” que mostraron una reducción de USD 19 millones y USD 2 millones respectivamente.

COMPOSICIÓN DE LOS INGRESOS

En miles de dólares y porcentajes

INGRESOS	jun-20	jun-21	Variación	
			Relativa	Absoluta
Intereses y Descuentos ganados (51) +	1.759.437	1.761.945	↑ 0,1%	↑ 2.508,60
Comisiones ganadas (52)	120.372	137.026	↑ 13,8%	↑ 16.653,83
Utilidad Financiera (53)	62.133	42.689	↓ -31,3%	↓ -19.444,74
Ingresos por servicios (54)	292.187	351.081	↑ 20,2%	↑ 58.894,58
Otros ingresos operacionales (55)	83.030	80.677	↓ -2,8%	↓ -2.352,12
Otros ingresos(56)	136.149	212.892	↑ 56,4%	↑ 76.742,80

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

El aumento en los Ingresos se sustentó en el crecimiento de los activos productivos, donde las “Inversiones” y la “Cartera de Crédito” evidenciaron un incremento interanual a junio 2021 de USD 1.704 millones y USD 1.222 millones respectivamente.

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
37.281.702	39.995.897	↑ 7,28%	↑ 2.714.196
ACTIVOS PRODUCTIVOS +			

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

COMPOSICIÓN DE LOS ACTIVOS PRODUCTIVOS²

En miles de dólares y porcentajes

ACTIVOS PRODUCTIVOS	jun-20	jun-21	Variación	
			Relativa	Absoluta
Fondos disponibles (1103)	2.499.054	2.205.984	↓ -11,7%	↓ -293.070,85
Operaciones Interbancarias (12)	-	-	→	0,00
Inversiones + (13)	6.279.121	7.983.166	↑ 27,1%	↑ 1.704.044,84
Cartera de crédito (14) +	27.313.912	28.535.840	↑ 4,5%	↑ 1.221.927,91
Deudores por aceptaciones(15)	10.183	5.296	↓ -48,0%	↓ -4.886,86
Bienes realizables (170105-170110-170115)	-	-	→	0,00
Otros activos (19)	1.179.432	1.265.613	↑ 7,3%	↑ 86.180,66

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

En cuanto a los Activos Improductivos, estos crecieron en 22,73% (USD 1.585 millones), incididos principalmente por el aumento del rubro denominado “Otros” (USD 1.669 millones), por

² En el cuadro consta el nombre genérico de la cuenta, sin embargo, ha de considerarse únicamente las cuentas y/o subcuentas que se establece en la Nota Técnica Número 1, relacionada a “Activos productivos”

http://oidprd.sbs.gob.ec/practg/sbs_index?vp_art_id=35&vp_tip=2&vp_buscr=41

“Propiedades y Equipo” (USD 26 millones) y por la reducción de “Cuentas por Cobrar” con USD 110 millones. Los activos improductivos incluyen cuentas como: Cuentas por Cobrar, Bienes Realizables, Propiedades y Equipo y otras cuentas del grupo 19 no contempladas en los activos productivos.

DESCOMPOSICIÓN DE LOS ACTIVOS IMPRODUCTIVOS³

En miles de dólares y porcentajes

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
6.970.274	8.554.826	↑ 22,73%	↑ 1.584.552
ACTIVOS IMPRODUCTIVOS			

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

En términos netos, los egresos de la Banca Privada crecieron debido al aumento en siete de sus ocho componentes. Los “Intereses Causados” es la cuenta que decreció en 3,1% (USD 18 millones).

El decrecimiento de los “Intereses Causados” es resultado de la reducción de la tasa implícita pasiva, que pasó de 5,21% a 4,69% en el periodo comprendido entre junio 2020 y junio 2021.

COMPOSICIÓN DE LOS EGRESOS

En miles de dólares y porcentajes

EGRESOS	jun-20	jun-21	Variación	
			Relativa	Absoluta
Intereses Causados (41) +	597.694	579.377	↓ -3,1%	↓ -18.317,67
Comisiones causadas (42)	46.539	53.576	↑ 15,1%	↑ 7.036,33
Pérdidas financieras (43)	12.713	35.107	↑ 176,2%	↑ 22.394,53
Provisiones (44)	476.871	507.127	↑ 6,3%	↑ 30.255,60
Gastos de Operación (45)	1.015.651	1.049.804	↑ 3,4%	↑ 34.152,25
Otras pérdidas operacionales (46)	53.428	59.303	↑ 11,0%	↑ 5.874,51
Otros gastos y pérdidas (47)	27.787	42.069	↑ 51,4%	↑ 14.281,66
Impuestos (48)	81.409	85.930	↑ 5,6%	↑ 4.520,50

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

Los Pasivos con Costo presentaron un incremento interanual a junio 2021 de 10,66%, dentro de los Pasivos con Costo el rubro que más incrementó fue “Obligaciones con el Público” con USD 3.609 millones, seguido de “Obligaciones convertibles en acciones” con USD 19,8 millones.

³ Por diferencia constan las cuentas excluidas del “Activo Total” que conforman los “Activos Productivos”

Por otro lado, los Pasivos sin Costo que más crecieron fueron “Otros” y “Cuentas por Pagar” con USD 813 millones y USD 70 millones respectivamente.

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
29.826.620	33.005.709	↑ 10,66%	↑ 3.179.088
PASIVOS CON COSTO			

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
9.380.973	10.321.368	↑ 10,02%	↑ 940.394
PASIVOS SIN COSTO			

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

COMPOSICIÓN DE LOS PASIVOS CON COSTO⁴

En miles de dólares y porcentajes

PASIVOS CON COSTO	jun-20	jun-21	Variación	
			Relativa	Absoluta
Obligaciones con el público (21) +	26.559.900	30.168.727	↑ 13,6%	↑ 3.608.827,15
Operaciones Interbancarias (22)	-	-		⇒ 0,00
Obligaciones financieras (26)	3.046.528	2.595.740	↓ -14,8%	↓ -450.788,18
Valores en circulación (27)	150.004	151.254	↑ 0,8%	↑ 1.250,00
Obligaciones convertibles en acciones (28)	70.162	89.962	↑ 28,2%	↑ 19.800,44
Otros pasivos (29)	26	25	↓ -4,0%	↓ -1,04

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

⁴ En el cuadro consta el nombre genérico de la cuenta, sin embargo, ha de considerarse únicamente las cuentas y/o subcuentas que se establece en la Nota Técnica Número 1, relacionada a “Pasivos con costo”
http://oidprd.sbs.gob.ec/practg/sbs_index?vp_art_id=35&vp_tip=2&vp_buscr=41

COMPOSICIÓN DE LOS PASIVOS SIN COSTO⁵

En miles de dólares y porcentajes

PASIVOS SIN COSTO	jun-20	jun-21	Variación	
			Relativa	Absoluta
Obligaciones inmediatas (23)	162.743	225.486	↑ 38,6%	↑ 62.742,95
Aceptaciones en circulación (24)	10.183	5.296	↓ -48,0%	↓ -4.886,86
Cuentas por pagar (25)	1.592.413	1.661.970	↑ 4,4%	↑ 69.557,09
Otros +	7.615.635	8.428.616	↑ 10,7%	↑ 812.981,03

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

Entre junio 2020 y junio 2021, se produjo un decrecimiento tanto en la tasa activa implícita como en la tasa pasiva implícita, presentando una reducción de 0,63 p.p. y 0,52 p.p. respectivamente, lo que ocasionó que el margen financiero (spread) a junio 2021 alcance un ratio de 4,12% que equivale a una baja interanual de 0,10 puntos porcentuales.

3.2.3 ROTACIÓN DE ACTIVOS

El índice de Rotación de Activos decreció ligeramente en 0,004, dicho comportamiento obedeció a que los activos aumentaron en mayor proporción que los ingresos con 9,71% y 5,42% respectivamente.

jun-20	jun-21	Variac.
0,111	0,107	↓ -0,004
ROTACIÓN DE ACTIVOS		

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
2.453.307	2.586.310	↑ 5,42%	↑ 133.003
INGRESOS +			

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
44.251.976	48.550.724	↑ 9,71%	↑ 4.298.748
ACTIVOS			

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

⁵ Por diferencia constan las cuentas excluidas del "Pasivo Total" que conforman los "Pasivos con costo"

3.2.4 APALANCAMIENTO

Para junio 2021, el apalancamiento creció en 0,52 veces, producto del crecimiento de los activos (9,71%) y del patrimonio (3,55%).

jun-20	jun-21	Variac.
8,77	9,29	↑ 0,52
APALANCAMIENTO		

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
44.251.976	48.550.724	↑ 9,71%	↑ 4.298.748
ACTIVOS			

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
5.044.382	5.223.647	↑ 3,55%	↑ 179.265
PATRIMONIO +			

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

Al considerar la formación de activos con las distintas fuentes de financiamiento como son los pasivos (deuda) y patrimonio (aportes propios), se determina que, en el caso de los pasivos, estos aumentaron en 10,51% (USD 4.119 millones) incididos por el incremento de los pasivos con costo en 10,66% (USD 3.179 millones), dentro de los cuales los de mayor crecimiento absoluto fueron las Obligaciones con el Público que aumentaron en USD 3.609 millones (13,6%).

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
39.207.594	43.327.076	↑ 10,51%	↑ 4.119.483
PASIVOS			

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
29.826.620	33.005.709	↑ 10,66%	↑ 3.179.088
PASIVOS CON COSTO			

jun-20	jun-21	Variación	
		Relativa	Absoluta
9.380.973	10.321.368	↑ 10,02%	↑ 940.394
PASIVOS SIN COSTO			

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

En lo relacionado con el Patrimonio, se determina que creció 3,55% (USD 179 millones), producto principalmente del incremento del capital social (USD 315 millones) y resultados (USD 32 millones).

COMPOSICIÓN DEL PATRIMONIO

En miles de dólares y porcentajes

PATRIMONIO	jun-20	jun-21	Variación	
			Relativa	Absoluta
Capital Social (31)	3.528.509	3.843.948	↑ 8,9%	↑ 315.438,50
Primas Acciones (32)	2.213	2.213	⇒ 0,0%	⇒ 0,00
Reservas (33)	977.569	930.682	↓ -4,8%	↓ -46.886,79
Otros Aportes (34)	1.619	1.623	↑ 0,2%	↑ 3,75
Superavit por valuaciones (35)	198.361	217.223	↑ 9,5%	↑ 18.861,83
Resultados + (36)	194.898	53.941	↓ -72,3%	↓ -140.957,36
Resultados PYG	141.213	174.019	↑ 23,2%	↑ 32.805,25

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

3.3 SENSIBILIDAD

Para realizar la sensibilización del ROE, se toman en consideración los tres índices que de manera resumida lo conforman como son: el Margen Neto de Utilidad, la Rotación de Activos y el Apalancamiento.

El ROE en función al Margen Neto de Utilidad del año anterior, ascendería a 5,70%.

SENSIBILIDAD DEL ROE CON RESPECTO AL MARGEN NETO DE UTILIDAD

En porcentajes

SENSIBILIDAD DEL ROE	jun-21
Margen Neto de utilidad (MNU) Dato Junio 2020	5,76%
Rotación de Activos (RA) Dato Junio 2021	0,11
Apalancamiento (MC) Dato Junio 2021	9,29
ROE Sensibilidad del Margen Neto de Utilidad (MNU)	5,70%

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

Considerando la Rotación de Activos como fija de junio 2020, la Rentabilidad Patrimonial ascendería a 6,93%.

SENSIBILIDAD DEL ROE CON RESPECTO A LA ROTACIÓN DE ACTIVOS

En porcentajes

SENSIBILIDAD DEL ROE	jun-21
Margen Neto de utilidad (MNU) Dato Junio 2021	6,73%
Rotación de Activos (RA) Dato Junio 2020	0,11
Apalancamiento (MC) Dato Junio 2021	9,29
ROE Sensibilidad de la Rotación de Activos (RA)	6,93%

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

En tanto que, si se mantiene fijo el apalancamiento de junio 2020, se tendría un ROE del 6,29%; es decir, que se hubiera alcanzado un ROE inferior en 0,37 puntos porcentuales al realmente logrado en junio 2021 que fue de 6,66%.

SENSIBILIDAD DEL ROE CON RESPECTO AL APALANCAMIENTO

En porcentajes

SENSIBILIDAD DEL ROE	jun-21
Margen Neto de utilidad (MNU) Dato Junio 2021	6,73%
Rotación de Activos (RA) Dato Junio 2021	0,11
Apalancamiento (MC) Dato Junio 2020	8,77
ROE Sensibilidad del Apalancamiento (MC)	6,29%

Fuente: Página web institucional (Estadísticas)

Elaboración: Dirección de Estudios y Gestión de la Información - Subdirección de Estadísticas y Estudios

4. CONCLUSIÓN

Entre junio 2020 y junio 2021, en base al Método Du Pont, se determina que la Rentabilidad del Patrimonio del sistema de Bancos Privados se incrementó en 1,06 puntos porcentuales al pasar de 5,60% a 6,66%. Este crecimiento fue producto del aumento interanual del Apalancamiento en 0,52 veces y de la Rentabilidad de los Activos en 0,08 p.p.